



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-3907/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom BORA MARE d.o.o., OIB 32908660894, Sisak, Zibelska ulica 23, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu NANDORU RAJŠLIJU iz Siska, Zibelska ulica 23, OIB 02636365816, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3368/2022-5 od 17. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2023.

riješio je

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Nandora Rajšlija iz Siska kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3368/2022-5 od 17. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3368/2022-5 od 17. ožujka 2023. odlučeno je:

„I. Nalaže se osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika Nandoru Rajšliju, OIB:02636365816, Sisak, Zibelska ulica 23 i Edwinu Bastiaanu Josephu Boeru, OIB: 29780641477, Sisak, Zibelska ulica 23, u roku 8 dana od dostave ovog rješenja solidarno platiti:

- predujam u iznosu od 321,72 EUR / 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223999911300000460,model 05,poziv na broj 2001-3368-2022-

II. Ako osobe iz točke I. ovog rješenja, u roku od osam dana ne plate predujam određeni predujam prisilno će se naplatiti u skladu s pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku.“

2. Protiv rješenja žalbu je podnio Nandor Rajšli iz Siska, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je prvostupanjski sud trebao utvrditi obvezu plaćanja predujma u roku od osam dana od proteka roka od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga,

a što je prvostupanjski sud propustio učiniti. Predlaže ukinuti pobijano rješenje zbog nepravovremenosti.

3. Žalba nije osnovna.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju članka 110. stavka 1. SZ-a jer je dužnik na dan 19. prosinca 2022. imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 49.960,10 kn te da ima jednog zaposlenog.

6. Odredbom članka 113. stavka 1. SZ-a je propisano da ako osobe iz članka 110. stavka 2. toga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. toga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana. Ako osoba iz stavka 1. ovoga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (članak 113. stavak 3. SZ-a).

7. Odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po naloga suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno; stavkom 3. istog članka propisano je, između ostalog, da predujam iz stavka 1. nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. tog Zakona.

8. U konkretnom slučaju prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je podnijela Financijska agencija na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 114. stavka 3. točke 2. SZ-a.

9. Uzevši u obzir navedeno prvostupanjski sud je pravilnom primjenom citiranih zakonskih odredaba pozvao žalitelja i drugog člana uprave na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn čija visina je propisana odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a, a žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

10. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 28. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30860-43c8c**

Kontrolni broj: **0db7f-62eb7-91764**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.